

2007年1月26日

郵政民営化委員会事務局 御中

全国生命保険労働組合連合会
中央執行委員長 又曾 芳仁

「郵便貯金銀行及び郵便保険会社の新規業務の調査審議に関する所見」に対する意見

今般示された「郵便貯金銀行及び郵便保険会社の新規業務の調査審議に関する所見」（以下、「所見」）について、生命保険産業に働く者の立場から意見を申し述べさせていただきます。

生保労連では、予てより、「簡保事業は設立当初の目的を果たしており縮小・廃止すべき」と考えておりますが、次善の策として簡保事業を廃止せず事業存続を行う場合（民営化の場合）には、「民間生保と競争条件を完全に同一とした完全民営化をはかるべき」であると考えております。

この点、貴委員会より「所見」が示されたことにつきましては、当連合会として評価しているところですが、「民間生保との公正・公平な競争条件の確保」の観点から問題があると認識せざるを得ません。

今般の郵政民営化にあたっては、移行期間中における郵便保険会社等の新規業務に関する認可等について、民間とのイコルフッティングの観点から公正・公平な判断がなされることが極めて重要であると考えておりますが、そのために貴委員会は重要な役割を担われており、当連合会として貴委員会の判断に期待も寄せているところであります。

つきましては、下記の諸点について再考されるよう、強く要望いたします。

記

1. 「1 郵政民営化と新規業務」について（P 1）

<意見>

国家インフラとして築き上げた巨大な規模や全国的なネットワーク等に基づいた簡保のビジネスモデルに競争力が無いと判断するのは拙速であると考えます。また、「民営化の実施後も『暗黙の政府保証』が残存するというパーセプションについては預金者・加入者等の誤解に基づくものである」として、その誤解を払拭することが不可欠であるとの認識が示されて

いますが、日本郵政株式会社を通じた政府出資が残存する間に払拭することは困難であると考えます。

＜理由＞

民営化後の郵便保険会社が引き続き全国的な郵便局ネットワークを活用したビジネスモデルを展開していくこととなれば、絶大な競争力を有するものと考えます。

政府保証が付されている現在でも、簡保では新規契約の減少が進行していることから、現行の簡保のビジネスモデルには競争力が無いとの現状認識が「所見」に示されておりますが、少子・高齢化等の環境の変化を背景に、民間生保においても保有契約高減少の傾向に歯止めをかけることができない状況にあり、ビジネスモデルの競争力を判断するのであれば、一層幅広い観点より丁寧な分析を行うべきであると考えます。

また、「暗黙の政府保証」については、郵便保険会社に対する政府出資が残存する間、消費者が政府の支援を期待するのは当然であり、こうした期待感が公正・公平な競争条件の確保を阻害するものと考えます。

2. 「2 新規業務に関する調査審議の方針」について（P 3）

＜意見＞

新規業務の調査審議にあたっては郵政民営化法に規定されている通り「他の生命保険会社との間の競争関係に影響を及ぼす事情」を十分に踏まえるべきであると考えます。

前述のとおり、政府出資等が残る間は公正・公平な競争条件は保たれていないものと考えており、民間生保と競争条件を完全に同一とした完全民営化がはかられない限り、郵便保険会社の引受け商品・加入限度額等、経営の自由度を緩和すべきではないと考えます。また、郵便保険会社等が保険代理店として民間生保の保険商品を取扱うこと等についても同様と考えます。

＜理由＞

「新規業務を考える際の最も重要な視点は金融二社と関係業界との利害調整ではなく、これらの金融サービスが向上することにより利用者にもたらされる利便性の向上である」との考え方が「所見」に示されておりますが、利用者にもたらされる利便性の向上は、公正・公平な競争条件が確保された環境の下で、各社間の健全な競争を通じてもたらされるものであると考えます。郵政民営化法に規定されている「競争関係に影響を及ぼす事情」の勘案を「金融二社と関係業界との利害調整」に言い換えて論ずることは疑問であり、政府関与がある移行期間において、「所見」に基づき郵便保険会社の引受け商品や加入限度額の引き上げ等経営

の自由度が高められることとなれば、郵便保険会社と民間生保との公正・公平な競争条件は保たれないものと考えます。

また、郵便保険会社が保険代理店として郵便保険会社でない民間生保の保険商品を取扱うこと、ならびに郵便局会社が保険代理店として民間生保の保険商品を取扱うことについても同様に、取扱いを緩和すべきではないと考えます。

3. 「3 その他」について（P 6）

（１）「②簡保の旧契約に係る利益と個人情報」について

<意見>

旧契約に係る再保険の利益の帰属や個人情報の取扱については、民営化後の郵便保険会社から、旧契約者に係る利益と個人情報を厳格に分離すべきと考えます。

<理由>

政府保証を背景に築き上げられた旧契約の顧客に帰属する利益を郵便保険会社に付け替えることや郵便保険会社の業務へ投資すること、さらには旧契約の顧客情報を郵便保険会社が活用することが認められることとなれば、民間生保との公正・公平な競争条件を確保することができなくなると考えます。

加えて、こうした有形・無形の資産等が引き継がれることは、「暗黙の政府保証」が存在するとの認識を消費者に与えることにも繋がるものと考えます。

（２）「③郵便局活用のあり方」について

<意見>

郵便局ネットワークの活用のあり方を判断する際、郵便局会社の私的自治の原則に任せて経済合理性のみに基づいて判断することについては問題があると考えます。

<理由>

法律の下で維持される郵便局ネットワークは、政府出資等の後ろ盾を背景に消費者の絶大な信用を得ていることから、保険販売チャネルとして競争力の優位性を確保しているものと考えます。

少なくとも移行期間においては民間生保の販売チャネルとの公正・公平な競争条件の確保が求められるものと考えます。

以 上