

提出意見一覧

個人

(意見提出順)

No	意見概要
1	・郵政民営化により、郵便局のサービス低下が顕著。
2	・郵政民営化は、郵便サービスの簡素化・明確化には大いに寄与し、一部サービスは伸長。 ・いたずらに国外に進出するのではなく、国内の大手と連携し配送ドライバー問題の解決に寄与してほしい。 ・採算の取れない拠点の簡易郵便局を廃止するのであれば、輸送密度指標開示等を参考に、適切な情報開示をすべき。 ・過度なノルマによる労働環境を改革する一方で、新たな需要の喚起に努めるべき。 ・民営化に係る資料の編纂を始めてはいかがか。
3	・郵政民営化法に基づき独自の事務局(郵政民営化委員会事務局)が設置されているが、民営化に係る状況も変化した今日においては、独自の事務局を置くのではなく、内閣官房副長官補付の職員に事務を処理させればよい。
4	・郵便局で横領事件が繰り返し発生しているが、一向に改まらないのはなぜか。放置している経営陣の責任は如何。 ・郵貯の払込取扱票を使った振込しかできない場合があるが、非常に不便。 ・社員の可処分所得を減らすことになる自爆営業は、横領など不正の温床につながりかねないというのは過去の不祥事で明らかである。こういった行為が未だ行われており、全くガバナンスが効いてない。経営陣の報酬を減らすべき。 ・旧特定郵便局長は、原則として転勤がなく、世襲で後任が選ばれることもあり外部の目が届きにくく、コンプライアンスに大問題がある。
5	・郵政民営化は誤り。儲けを考える民間はサービスが低下する。再び国営化し、全国で公平なサービスが持続されることを願う。 ・インフラの民営化は国の破滅を招く。国営化・公営化を進めるべき。
6	・評価できない。民営化を進めるのであれば、少なくとも日本郵政が保有しているゆうちょ銀行の持株比率を5割以下に早急に下げるべきで、それができないならば、再国有化を検討すべき。 ・日本郵便は、荷物に頼らずに郵便物のみで黒字化を目指す必要があり、定形郵便や定形外郵便の軽量物の基本料金の値上げが必要。
7	・民営化することによって外資系へ利益が流れやすくなる動きに憤りを感じる。真面目に本気で日本人の財産を守る努力を見せて欲しい。

No	意見概要
8	<p>・郵政民営化されたことにより郵便サービスが悪化しており、このままでは更なる悪化が見込まれる。利用者として、民営化は間違いであったことを痛感。再度公営化することを願う。日本郵政は、広い意味では通信・物流技術を担っており、国の安全保障にも関わるため、この点でも民営化は間違い。</p>
9	<p>・郵政民営化にも関わらず、日本経済は全く良くなっておらず、日本のお金が海外に流出するばかりで、国民経済は疲弊したまま。郵政民営化は白紙に戻した方がよいのではないか。</p>
10	<p>・郵便局の数ではなく、郵便局へのアクセスの容易さを担保するのが「ユニバーサルサービス」の概念だと思うが、人口動態を加味した市民による郵便局へのアクセスのしやすさが担保されていない原因は、過疎地で郵便局を維持することをユニバーサルサービスとはき違えてきたことにあり、高コスト体質から脱却できないのも同じ原因。</p> <p>・郵便局の配置は人口動態に応じて常に見直すべき。その場合、過疎地において郵便局へのアクセスが極端に困難になることのないよう、広域集客が可能なショッピングセンターに郵便局を設置する等の配慮を行う。一方、人口密度の高い地域の郵便局においては、窓口営業時間、営業日の拡充を行い、平日の日中に外に出られない勤労生活者が郵便局にアクセスする機会を保障すべき。</p> <p>・局舎私有を禁止すべき。エリアマネジメント制度を廃止し、現行のエリアマネジメント局は、単独マネジメント局の下に置き、いわば「サービスカウンター」的な位置づけとし、臨機応変に需要に対応できるようにすべき。</p> <p>・人口減少社会においては地方における公共サービスを計画的にシュリンクさせていくことが必要になるところ、まず人口動態に応じた郵便局の再配置が成功するか否かが重要。</p>
11	<p>・民営化されて良かったことは一つも思いつかない。再国営化を望む。</p>

※ 以上のほか、個人(2名)から、本件と直接関係しない御意見を承っております。